

Metodologia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic și de cercetare la Facultatea de Teologie Romano-Catolică

CUPRINS

Cadru legal și instituțional	2
Pregătirea Evaluării	2
Informarea privind evaluarea	2
Stabilirea evaluatorilor colegiali	2
Distribuirea formularelor	2
Posibilitatea evaluării on-line.....	3
Completarea formularelor de evaluare	3
Chestionarele privind evaluarea activității didactice de către studenți.....	3
Formularele de evaluare a personalului didactic	3
Fișele de evaluare colegială.....	4
Predarea formularelor completate de către cadre didactice și studenți	4
Prelucrarea datelor obținute din formulare	4
Raportarea privind calitatea personalului didactic	5
Măsuri ce vor fi luate în urma evaluării	5
Anexe	6
Anexa nr. 1. Formular de evaluare - personal didactic de predare.....	6
Anexa nr. 3. Fișă pentru evaluarea colegială	12
Anexa nr. 4. Chestionar privind evaluarea activității didactice de către studenți.....	13
Anexa nr. 5. Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării de către management ...	14
Anexa nr. 6. Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării colegiale.....	15
Anexa nr. 7. Fișă centralizatoare privind rezultatele evaluării de către studenți.....	16
Anexa nr. 8. Fișă privind rezultatele procesului de evaluare.....	17
Anexa nr. 9. Fișă sintetică a procesului de evaluare la nivel de departament.....	18
Anexa nr. 10. Fișă sintetică a procesului de evaluare la nivel de facultate.....	19

CADRU LEGAL ȘI INSTITUȚIONAL

Art. 1. Evaluarea performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic și de cercetare la Facultatea de Teologie Romano-Catolică se desfășoară potrivit [Metodologiei-Cadru a UB](#) în acest sens, aprobată de Senatul Universității la data de 15 decembrie 2021. În continuare sunt prezentate numai aspectele specifice Facultății noastre.

Art. 2. Metodologia de față se aplică tuturor cadrelor didactice care predau la Facultatea de Teologie Romano-Catolică, adică atât celor titulare, cât și celor care activează în regim de plata cu ora.

PREGĂTIREA EVALUĂRII

Art. 3. Evaluarea activității didactice și cea a performanțelor cadrelor didactice se pregătește semestrial, respectiv anual, urmându-se pașii de mai jos.

INFORMAREA PRIVIND EVALUAREA

Art. 4. În cadrul unei ședințe a Consiliului Facultății din luna octombrie, la care sunt invitate toate cadrele didactice titulare și asociate, se anunță începerea evaluării performanțelor cadrelor didactice. Membrii CEAC-F explică pașii de urmat și răspund la întrebările colegilor.

Art. 5. În cadrul ultimei ședințe înainte de încheierea cursurilor fiecărui semestru, se reamintește reprezentanților studenților despre evaluarea activității didactice a semestrului parcurs, oferindu-li-se informațiile necesare.

STABILIREA EVALUATORILOR COLEGIALI

Art. 6. Cadrele didactice pot solicita colegilor întocmirea evaluărilor colegiale.

Art. 7. Cadrele didactice pot completa din proprie inițiativă evaluări pentru colegi.

Art. 8. Dacă la data de 15 decembrie rămân cadre didactice care nu au cel puțin 3 evaluări colegiale, decanul sau directorul de departament poate face un apel în acest sens către cadrele didactice. De asemenea, se poate organiza și o tragere la sorți în cadrul unei întruniri a tuturor cadrelor didactice din luna noiembrie. Fiecare dintre acestea trage la sorți numele a 3 colegi pentru care vor întocmi evaluarea colegială cu ajutorul Anexei 3. Numele celor extrași pot fi păstrate pentru sine de evaluatori, dacă doresc să rămână anonimi.

DISTRIBUIREA FORMULARELOR

Art. 9. Până la data de 31 octombrie a fiecărui an, Secretariatul Facultății trimite pe adresele de e-mail ale cadrelor didactice, în format editabil, formularele necesare evaluării anuale a performanței cadrelor didactice, astfel:

Art. 10. Anexele 1, 1a și 3 - cadrelor didactice de predare, titulare și asociate;

Art. 11. Anexele 5, 6, 8, 9 - Directorului de departament;

Art. 12. Anexa 7 - Președintelui/responsabilului CEAC pe facultate;

Art. 13. Anexa 10 - Decanului facultății.

Art. 14. La sfârșitul fiecărui semestru, Secretariatul Facultății trimite pe adresele de e-mail ale tuturor studenților Anexa 4, necesară evaluării semestriale a activității didactice, în format editabil:

Art. 15. Până la 31 ianuarie, pentru disciplinele studiate în semestrul I;

Art. 16. Până la 30 aprilie, pentru disciplinele studiate în semestrul II la anii terminali;

Art. 17. Până la 31 mai, pentru disciplinele studiate în semestrul II în anii I-II la licență, respectiv în anul I la masterat.

POSBILITATEA EVALUĂRII ON-LINE

Art. 18. Evaluarea și autoevaluarea se pot efectua și cu ajutorul unor formulare on-line, întocmite astfel încât să se păstreze anonimatul evaluărilor din partea studenților și, după caz, a celor colegiale.

Art. 19. Decanul sau directorul de departament va desemna persoane care să pregătească aceste formulare on-line.

Art. 20. În cazul evaluării on-line, distribuirea formularelor prin e-mail nu se va mai efectua sub formă de documente editabile, ci sub formă de link-uri către formularele on-line. Acestea din urmă vor fi publicate și pe pagina de internet a Facultății.

COMPLETAREA FORMULARELOR DE EVALUARE

CHESTIONARELE PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Art. 21. Fiecare student completează formulare de evaluare a activității didactice (Anexa 4), în document editabil sau pe formular on-line, pentru toate activitățile didactice la care a participat în semestrul care se încheie, până cel târziu la sfârșitul fiecărei sesiuni de examene.

FORMULARELE DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC

Art. 22. Fiecare cadru didactic, titular sau la plata cu ora, își completează autoevaluarea în Anexa 1, până la data de 10 ianuarie, în documentul editabil primit pe e-mail sau, după caz, pe formularul on-line primit.

Art. 23. Cadrul didactic menționează explicit titlurile publicațiilor, denumirile proiectelor, tipul activităților etc., în coloana „Criteriu / Indicator“, apoi trece punctajul calculat în coloana „Punctaj cadru didactic (autoevaluare)“, înmulțind numărul de activități cu cifra indicată la „Calcul punctaj“.

Art. 24. Perioada luată în considerare pentru raportarea realizărilor este anul **calendaristic** precedent (pentru Domeniul II: Activitatea de cercetare științifică), respectiv pentru anul **universitar** precedent (pentru celelalte domenii).

FIȘELE DE EVALUARE COLEGIALĂ

- Art. 25.** Fișele de evaluare colegială se completează până cel târziu la 15 decembrie, luându-se în considerare activitatea din anul universitar precedent, din proprie inițiativă de către cadrele didactice pentru diferiți colegi sau pentru cei care le-au solicitat acest lucru.
- Art. 26.** După data de 15 decembrie, dar nu mai târziu de 10 ianuarie, se completează fișele de evaluare colegială pentru colegii care au recurs la tragerea la sorți sau în urma apelului de canalului sau al directorului de departament.

PREDAREA FORMULARELOR COMPLETATE DE CĂTRE CADRE DIDACTICE ȘI STUDENȚI

- Art. 27.** Predarea formularelor completate se poate face pe hârtie sau on-line, în funcție de cele stabilite conform Art. 19 deasupra Art. 17 și urm.
- Art. 28.** Studenții predau formularele completate (Anexa 4) în plic închis reprezentanților de ani, care le predau unui student membru în CEAC-F.
- Art. 29.** În cazul evaluării on-line, se va pregăti un formular on-line anonim, la rezultatele căruia să aibă acces numai membrii CEAC-F.
- Art. 30.** Cadrele didactice predau directorului de departament, fie în plic închis, fie prin e-mail, formularele din Anexa 1 și Anexa 3. În cazul evaluării prin formular on-line, acesta va fi pregătit astfel încât la rezultatele formularelor să aibă acces numai directorul de departament, iar în cazul Anexei 3, astfel încât să poată fi trimis anonim, dacă cel care o completează o dorește.

PRELUCRAREA DATELOR OBȚINUTE DIN FORMULARE

- Art. 31.** Pe baza datelor colectate din Anexa 4 (evaluarea din partea studenților) CEAC-F întocmește Anexa 7 (Fișa centralizatoare privind rezultatele evaluării de către studenți), după care o transmite directorului de departament, prin e-mail sau pe hârtie, în plic închis.
- Art. 32.** Directorul de departament verifică punctajele înscrise în formularele de autoevaluare ale cadrelor didactice (Anexa 1). Conform art. 9 (2) d) din Metodologia-cadru UB, dacă punctajul determinat de directorul de departament diferă cu mai mult de 10% față de punctajul calculat de cadrul didactic prin autoevaluare, directorul de departament solicită o nouă evaluare și un nou punctaj din partea CEAC-F, transmițând acesteia Anexa 1 a cadrelor didactice respective.
- Art. 33.** Directorul de departament întocmește apoi Anexa 5 și Anexa 6, pe baza rezultatelor colectate din Anexa 1 și Anexa 3 completate de cadrele didactice.
- Art. 34.** Pe baza Anexelor 5, 6 și 7, directorul de departament întocmește Anexa 8 (Fișa privind rezultatele procesului de evaluare), precum și Anexa 9 (Fișa sintetică a procesului de evaluare la nivel de departament), pe care o transmite CEAC-F.
- Art. 35.** Pe baza Anexei 9, CEAC-F întocmește Anexa 10 (Fișa sintetică a procesului de evaluare la nivel de facultate).

RAPORTAREA PRIVIND CALITATEA PERSONALULUI DIDACTIC

Art. 36. Rezultatele din Anexa 10 sunt incluse de către CEAC-F în *Raportul anual de autoevaluare a facultății*, care este transmis CEAC-UB.

Art. 37. CEAC-F întocmește, de asemenea, un raport anual privind calitatea personalului didactic, cuprinzând datele sintetice de mai sus, care este publicat pe pagina web a facultății.

MĂSURI CE VOR FI LUATE ÎN URMA EVALUĂRII

Art. 38. Pe baza datelor sintetice din Anexele 8, 9 și 10, Consiliul Facultății va identifica măsuri pentru îmbunătățirea calității educației și a performanțelor cadrelor didactice.

Art. 39. În acest sens, se va solicita cadrelor didactice să explice dificultățile întâmpinate și sprijinul de care ar avea nevoie pentru îmbunătățirea performanțelor lor, cum ar fi resursele materiale disponibile, accesul la informații, eficiența normelor interne, organizarea timpului și împărțirea echitabilă a sarcinilor etc.

Art. 40. După caz, conducerea Facultății va transmite conducerii UB diferite solicitări pentru acordarea sprijinului necesar, așa cum rezultă din aplicarea celor de mai sus.

Data: 12 decembrie 2022

ANEXA NR. 1. FORMULAR DE EVALUARE - PERSONAL DIDACTIC DE PREDARE

Universitatea din București
Facultatea de Teologie Romano-Catolică, Departamentul de Teologie și Studii Socio-Religioase

Nume și prenume cadru didactic/de cercetare evaluat (personal didactic de predare/cercetare)	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

Domeniul I: Activitatea didactică din anul universitar precedent

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calculul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj CEAC-F
1.	Managementul activității didactice				
1.1.	Elaborarea/actualizarea unui curs/suport de curs tipărit sau electronic <i>(menționați titlurile; similar mai jos)</i>	50 puncte/curs/suport de curs			
1.2.	Elaborarea/actualizarea de materiale didactice	20 puncte/material didactic			
1.3.	Inițierea de discipline noi de studiu	50 puncte/disciplină			
1.4.	Pagina web cu informații actualizate ale cursurilor/seminarilor/laboratoarelor	1 puncte/curs sau seminar sau laborator			
1.5.	Cursuri susținute în străinătate ca profesor invitat	100 puncte/curs			
1.6.	Coordonarea de lucrări de doctorat	5 puncte/lucrare			
1.7.	Participarea comisii de îndrumare doctorat	1 puncte/comisie			
1.8.	Coordonarea de lucrări de licență/disertație	1 puncte/lucrare			
2.	Organizarea și desfășurarea de activități didactice normate sau suplimentare				
2.1.	Coordonare integrare studenți Erasmus primiți	1 puncte/student			
2.2.	Organizarea și îndrumarea practicii profesionale	2 puncte/grup de studenți/activitate			
2.3.	Inițierea de cursuri de formare extracurriculară	5 puncte/curs			
Total punctaj domeniul I (1+2)					

Domeniul II: Activitatea de cercetare științifică din anul calendaristic precedent

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic/de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj CEAC-F
1.	Publicații				
1.1.	Articole în reviste indexate ISI cu factor de impact	15 puncte/articol			
1.2.	Articole în reviste indexate ISI fără factor de impact	15 puncte/articol			
1.3.	Articole în reviste indexate BDI	12 puncte/articol			
1.4.	<i>Proceedings</i> indexate ISI	15 puncte/ <i>proceeding</i>			
1.5.	<i>Proceedings</i> indexate BDI	12 puncte/ <i>proceeding</i>			
1.6.	Articole în reviste recunoscute de comunitatea științifică și academică	10 puncte/articol			
1.7.	Cărți de (co)autor la edituri recunoscute 1.7.1. Național 1.7.2. Internațional	150 puncte/carte			
1.8.	Monografii/sinteze de (co)autor la edituri recunoscute 1.8.1. Național 1.8.2. Internațional	150 puncte/carte			
1.9.	Capitole în volume colective la edituri recunoscute 1.9.1. Național 1.9.2. Internațional	15 puncte/capitol			
1.10.	Coordonare de volume la edituri recunoscute 1.10.1. Național 1.10.2. Internațional	50 puncte/volum			
1.11.	Coordonare de serii de volume la edituri recunoscute 1.11.1. Național 1.11.2. Internațional	75 puncte/serie			
1.12.	Membre în colectivul de redacție a unor reviste științifice 1.12.1. Naționale 1.12.2. Internaționale	10 puncte/revistă			
1.13.	Traduceri/Ediții critice 1.13.1. Naționale 1.13.2. Internaționale	100 puncte/volum			
1.14.	Alte activități editoriale 1.14.1. Naționale 1.14.2. Internaționale	5 puncte/editură sau activitate			

1.15.	Recenzii în reviste 1.15.1. Naționale 1.15.2. Internaționale	2 puncte/recenzie			
1.16.	Prefață/Introducere/Postfață 1.16.1. Naționale 1.16.2. Internaționale	2 puncte/prefață sau introducere sau postfață			
2.	Proiecte/granturi				
2.1.	Proiecte de cercetare internaționale 2.1.1. Director de proiect 2.1.2. Membru	30 puncte/rol de coordonare, 20 puncte/participare în echipă			
2.2.	Proiecte de cercetare naționale 2.2.1. Director de proiect 2.2.2. Membru	15 puncte/rol de coordonare, 10 puncte/participare în echipă			
2.3.	Proiecte de dezvoltare (POCU, POIM etc.) 2.3.1. Director de proiect 2.3.2. Membru (Expert)	10 puncte/rol de coordonare, 5 puncte/participare în echipă			
2.4.	Proiecte de tip LLL 2.4.1. Director de proiect 2.4.2. Membru	10 puncte/rol de coordonare, 5 puncte/participare în echipă			
2.5.	Alte categorii de proiecte 2.5.1. Director de proiect 2.5.2. Membru	10 puncte/rol de coordonare, 5 puncte/participare în echipă			
3.	Conferințe naționale/internaționale				
3.1.	Participare (Prezentare, Poster, Participare virtuală)	15 puncte/conferință internațională, 10 puncte/conferință națională			
3.2.	Moderator sesiune/simpozion	5 puncte/conferință internațională, 2 puncte/conferință națională			
3.3.	Susținere atelier (<i>workshop</i>)	5 puncte/conferință internațională, 2 puncte/conferință națională			
3.4.	Invitat	20 puncte/conferință internațională, 10 puncte/conferință națională			
3.5.	Organizare congrese/conferințe/simpozioane/a teiere	50 puncte/conferință internațională, 20 puncte/conferință națională			
4.	Alte activități de cercetare (laborator, șantier arheologic etc.)	5 puncte/activitate			
5.	Premii și distincții	50 puncte/premiu sau distincție			
6.	Stagii/burse de cercetare	100 puncte/stagiu sau bursă			
7.	Brevete și invenții	150 puncte/brevet sau invenție național/internațional			
8.	Membru în asociații și societăți științifice prestigioase	5 puncte/asociație sau societate			
Total punctaj domeniul II (1+2+3+4+5+6+7+8)					

Domeniul III: Servicii instituționale/activități administrative din anul universitar precedent

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic/de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj - CEAC-F
1.	Organizarea și desfășurarea examenelor de admitere și finalizare a studiilor				
1.1.	Participarea în comisiile de admitere la licență/master	1 puncte/comisie			
1.2.	Participarea în comisiile de admitere la doctorat	2 puncte/comisie			
1.3.	Participarea în comisiile de finalizare studiilor de licență/master	2 puncte/comisie			
1.4.	Participarea în comisiile de susținere a tezelor de doctorat	5 puncte/comisie			
2.	Organizarea și desfășurarea de acțiuni în beneficiul instituției				
2.1.	Organizarea de evenimente în cadrul universității/facultății/centrului de cercetare (de exemplu târguri educaționale)	1 puncte/eveniment			
2.2.	Participarea la evenimente organizate de universitate/facultate/centru de cercetare (de exemplu: târguri educaționale)	1 puncte/eveniment			
2.3.	Sprajinirea sau coordonarea unor manifestări științifice și profesionale studentești	5 puncte/manifestare			
2.4.	Implicarea în elaborarea diverselor rapoarte instituționale (de exemplu: elaborarea raportului anual de autoevaluare)	15 puncte/raport			
2.5.	Dezvoltarea și administrarea bazei tehnico-materiale	1 puncte/serviciu			
2.6.	Activități menite să contribuie la creșterea veniturilor facultății	5 puncte/activitate			
2.7.	Inițierea de programe	100 puncte/program			
2.8.	Alte servicii în beneficiul instituției (de exemplu participarea la elaborarea orarului, preluarea unor activități delegate de echipa managerială etc.)	10 puncte/serviciu/ eveniment/proiect			
3.	Implicarea în activități de reprezentare instituțională				
3.1.	Membru al conducerii departamentului/centrului de cercetare/facultății/universității	1 puncte/activitate			
3.2.	Membru în comisii departamentului/centrului de cercetare/facultății/universității ale de	1 puncte/comisie			
Total punctaj domeniul III (1+2+3)					

Domeniul IV: Relația cu societatea în anul universitar precedent

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic/de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj CEA C-F
1.	Implicarea în dezvoltarea instituțională				
1.1	Inițierea/dezvoltarea de parteneriate	2 puncte/parteneriat strategic, 1 puncte pentru alte tipuri de parteneriate (ex. de practică)			
1.2	Reprezentarea Universității/facultății/departamentului/ centrului de cercetare în mass media/în relația cu alte instituții	1 puncte/reprezentare			
1.3	Prestarea de servicii pentru alte organizații	2 puncte pentru organizație sau serviciu sau proiect			
2.	Expertiza profesională				
2.1	Calitatea de membru/poziții de conducere în asociații științifice/profesionale românești	2 puncte/calitate de membru, 5 puncte/ poziție de conducere			
2.2	Calitatea de membru poziții de conducere în asociații științifice/profesionale naționale/internaționale	5 puncte/calitate de membru, 10 puncte/ poziție de conducere			
2.3	Participarea în programe ale UE, comisii ale CNATDCU, ARACIS etc.	10 puncte/program sau comisie			
Total punctaj domeniul IV (1+2)					

Notă: Corelarea domeniului cu gradul didactic/de cercetare se bazează pe următoarele ponderi:

Domenii/grad didactic	Asistent		Lector		Conferențiar		Profesor	
	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.
Activitatea științifică	30%	30	35%	30	45%	30	50%	30
Activitatea didactică	40%	30	35%	30	25%	30	20%	30
Activități administrative	20%	1	20%	1	20%	1	20%	1
Relația cu societatea	10%	1	10%	1	10%	1	10%	1
Total	100%	62	100%	62	100%	62	100%	62

1. Corelarea punctajului minimal corespunzător domeniilor este:

Foarte bine: pragul minimal depășit cu 40%

Bine: pragul minimal depășit cu 20%

Satisfăcător: pragul minimal depășit cu 10%

Slab: sub pragul minimal cu 10%

Foarte slab: sub pragul minimal cu 20%

Punctaj final cumulativ al cadrului didactic

Nr. crt.	Domeniu	Punctaj final	Pondere funcție de gradul academic	Punctaj final ponderat	Punctaj minimal	Abatere punctaj final ponderat față de minimal
1.	Activitatea didactică				30	
2.	Activitatea de cercetare științifică				30	
3.	Servicii instituționale/ activități administrative				1	
4.	Relația cu societatea				1	
TOTAL PUNCTAJ					62	
Calificativ						

Planuri de viitor privind dezvoltarea carierei și/sau idei pentru dezvoltarea Departamentului/Facultății/Universității:

.....

Data: _____ Semnătura cadrului didactic evaluat: _____

Comentarii realizate de directorul de departament:

.....

Data: _____ Semnătura directorului de departament: _____

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de directorul de departament	
Data:	
Semnătura cadrului didactic/de cercetare evaluat	

Comentarii realizate de CEAC-F (dacă este cazul):

.....

Data: _____ Semnătura președinte CEAC-F: _____

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de CEAC-F	
Data:	
Semnătura cadrului didactic/de cercetare evaluat	

ANEXA NR. 3. FIȘĂ PENTRU EVALUAREA COLEGIALĂ

Universitatea din București

Facultatea de Teologie Romano-Catolică, Departamentul de Teologie și Studii Socio-Religioase

Nume și prenume cadru didactic/de cercetare evaluat (personal didactic de predare/de cercetare/de conducere)	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

Indicați nivelul de performanță folosind următoarea scală:
(1 = foarte slab; 2 = slab; 3 = satisfăcător; 4 = bun; 5 = foarte bun)

Nr. crt.	Criterii	Nivel performanță
1.	Colaborare și muncă în echipă	
2.	Respectarea procedurilor și regulilor interne	
3.	Limba și comportament adecvat, comunicare eficientă	
4.	Implicare în rezolvarea problemelor de ordin administrativ	
5.	Promovarea instituției și a valorilor ei în interior și în exterior, etică și integritate	
PUNCTAJ TOTAL INDIVIDUAL (nivel mediu de performanță)		

Comentarii privind cadrul didactic/de cercetare evaluat:

.....

.....

.....

.....

Nume și prenume evaluator (opțional): _____

ANEXA NR. 4. CHESTIONAR PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Universitatea din București
Facultatea de Teologie Romano-Catolică, Departamentul de Teologie și Studii Socio-Religioase

Nume și prenume cadru didactic evaluat	
Grad didactic	Asistent/Lector/Conferențiar/Profesor

Denumirea cursului/seminarului/laboratorului: _____

Statutul cursului/seminarului/laboratorului: Obligativ/Opțional/Facultativ

Specializarea: _____ Licență/Master; Anul de studii: _____

(!) Chestionarul este anonim și nu se semnează.

Indicați nivelul de performanță folosind următoarea scală:

1 = foarte slab; 2 = slab; 3 = satisfăcător; 4 = bun; 5 = foarte bun

Nr. crt.	Criterii	Nivel de performanță/punctaj
1.	Respectă planificarea inițială	
2.	Claritatea cerințelor privind evaluarea	
3.	Claritatea limbajului folosit de cadrul didactic	
4.	Caracter sistematic al explicațiilor	
5.	Folosirea eficientă a timpului	
6.	Capacitatea de adaptare la nevoile de învățare ale studenților	
7.	Atractivitatea prezentărilor	
8.	Stil de predare interactiv	
9.	Încurajarea punctelor de vedere alternative	
10.	Dezvoltarea profesională a studentului în urma acestei activități didactice	
PUNCTAJ TOTAL INDIVIDUAL (nivel mediu de performanță)		

Comentarii privind cadrul didactic sau privind cursul/seminarul/laboratorul:

.....

.....

.....

Nivelul meu de participare la activitatea didactică supusă evaluării a fost de:

- a) Sub 25% b) 26-50% c) 51-75% d) Peste 75%

**ANEXA NR. 5. FIȘĂ CENTRALIZATOARE
PRIVIND REZULTATELE EVALUĂRII DE CĂTRE MANAGEMENT**

Universitatea din București
Facultatea de Teologie Romano-Catolică, Departamentul de Teologie și Studii Socio-Religioase

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic/de cercetare evaluat	Grad didactic	Rezultat evaluare (calificativ)	Observații
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				

Director departament: _____
Data: _____ Semnătura: _____

ANEXA NR. 6. FIȘĂ CENTRALIZATOARE PRIVIND REZULTATELE EVALUĂRII COLEGIALE

Universitatea din București
Facultatea de Teologie Romano-Catolică, Departamentul de Teologie și Studii Socio-Religioase

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic/de cercetare evaluat	Grad didactic	Nr. evaluări colegiale	Punctaj mediu total*	Calificativ generat de punctaj mediu total	Observații
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						

Director departament: _____

Data: _____ Semnătura: _____

ANEXA NR. 7. FIȘĂ CENTRALIZATOARE PRIVIND REZULTATELE EVALUĂRII DE CĂTRE STUDENȚI**Universitatea din București**

Facultatea de Teologie Romano-Catolică, Departamentul de Teologie și Studii Socio-Religioase

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic evaluat	Grad didactic	Punctaj mediu total*	Calificativ	Observații
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					

Președinte CEAC/responsabil CEAC-F:

Data: _____ Semnătura: _____

ANEXA NR. 8. FIȘĂ PRIVIND REZULTATELE PROCESULUI DE EVALUARE

Universitatea din București
 Facultatea de Teologie Romano-Catolică, Departamentul de Teologie și Studii Socio-Religioase

Nr. crt.	Nume și prenume cadru didactic/de cercetare evaluat	Grad didactic	Rezultat evaluare			
			Evaluare de către management	Evaluare colegială	Evaluare de către studenți	Rezultat final
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						

Director departament: _____

Data: _____ Semnătura: _____

ANEXA NR. 9. FIȘĂ SINTETICĂ A PROCESULUI DE EVALUARE LA NIVEL DE DEPARTAMENT

Universitatea din București

Facultatea de Teologie Romano-Catolică, Departamentul de Teologie și Studii Socio-Religioase

Nr. crt.	Grad didactic	Nr. cadre didactice	Forme de evaluare/calificativ			
			Calificativ	Evaluare de către management %	Evaluare colegială %	Evaluare de către studenți %
1.	Profesor		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
2.	Conferențiar		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
3.	Lector		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
4.	Asistent		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			

Director departament: _____

Data: _____ Semnătura: _____

ANEXA NR. 10. FIȘĂ SINTETICĂ A PROCESULUI DE EVALUARE LA NIVEL DE FACULTATE

Universitatea din București

Facultatea de Teologie Romano-Catolică, Departamentul de Teologie și Studii Socio-Religioase

Nr. crt.	Grad didactic	Nr. cadre didactice	Forme de evaluare/calificativ			
			Calificativ	Evaluare de către management %	Evaluare colegială %	Evaluare de către studenți %
1.	Profesor		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
2.	Conferențiar		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
3.	Lector		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			
4.	Asistent		Foarte bine			
			Bine			
			Satisfăcător			
			Slab			
			Foarte slab			

Decan: _____

Data: _____ Semnătura: _____